

Załącznik nr 4 do Regulaminu udzielania i przekazywania pomocy finansowej z budżetu Województwa Mazowieckiego w ramach Samorządowego Instrumentu Wsparcia Inicjatyw Młodzieżowych Rad Gmin/Powiatów i Dzielnic m.st. Warszawy pn. „Mazowsze dla Młodzieży”

Kryteria oceny merytorycznej Wniosków o przyznanie pomocy finansowej z budżetu Województwa Mazowieckiego w ramach Instrumentu „Mazowsze dla Młodzieży”

1. **Ocena zgodności Zadania w zakresie rzeczowym i kwalifikowalności kosztów.** Ocena zgodności projektu z określonymi w Regulaminie udzielania i przekazywania pomocy finansowej z budżetu Województwa Mazowieckiego w ramach Samorządowego Instrumentu Wsparcia Inicjatyw Młodzieżowych Rad Gmin/Powiatów i Dzielnic m.st. Warszawy pn. „Mazowsze dla Młodzieży” wytycznymi i ocena prawidłowości sporządzenia montażu finansowego kosztów kwalifikowalnych realizacji *Zadania*:
 - **50 pkt** – wniosek nie zawierał błędów w zakresie rzeczowym i kwalifikowalności kosztów;
 - **30 pkt** – wniosek zawierał błędy w zakresie rzeczowym lub w zakresie kwalifikowalności kosztów. Raz wezwano Wnioskodawcę do wyjaśnień i usunięcia nieprawidłowości;
 - **10 pkt** – wniosek zawierał błędy w zakresie rzeczowym lub w zakresie kwalifikowalności kosztów. Dwa razy wezwano Wnioskodawcę do wyjaśnień i usunięcia nieprawidłowości;
 - **wniosek odrzucony** – Wnioskodawca nie usunął błędów we wniosku mimo dwukrotnego wezwania do wyjaśnień i usunięcia nieprawidłowości.
2. **Ocena zasadności i innowacyjności.** Ocena atrakcyjności i celowości działania, skali realizowanego przedsięwzięcia, realności realizacji zakładanych celów i dodatkowych korzyści wynikających z realizacji *Zadania* poza koniecznym jego zakresem:
 - **50 pkt** – realizacja *Zadania* jest oceniana jako atrakcyjna i przydatna społecznie. Wnioskodawca deklaruje dodatkowe korzyści z realizacji *Zadania* wykraczające poza konieczny zakres *Zadania*;
 - **30 pkt** – realizacja *Zadania* jest oceniana jako atrakcyjna i przydatna społecznie. Wnioskodawca nie deklaruje dodatkowych korzyści z realizacji *Zadania*;
 - **10 pkt** – realizacja *Zadania* jest oceniana jako przydatna społecznie;
 - **wniosek odrzucony** – *Zadanie* zostało ocenione, jako nieprzydatne społecznie.
3. **Kolejność wpływu wniosków do wyczerpania puli środków finansowych na *Zadanie*,** po uwzględnieniu kryteriów, o których mowa w ust. 1 i 2, w przypadku dużej liczby wniosków.